

ANO 3
2010

Sistema FIRJAN

Diretoria de Desenvolvimento Econômico

IFDM

ÍNDICE FIRJAN DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL

ANO BASE 2007

Região SERRANA Fluminense

Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal

Objetivo e Metodologia

Principais Resultados

⇒ **Brasil**

⇒ **Rio de Janeiro &**

Serrana Fluminense

Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal

Objetivo e Metodologia

Principais Resultados

- ⇒ Brasil
- ⇒ Rio de Janeiro & Serrana Fluminense

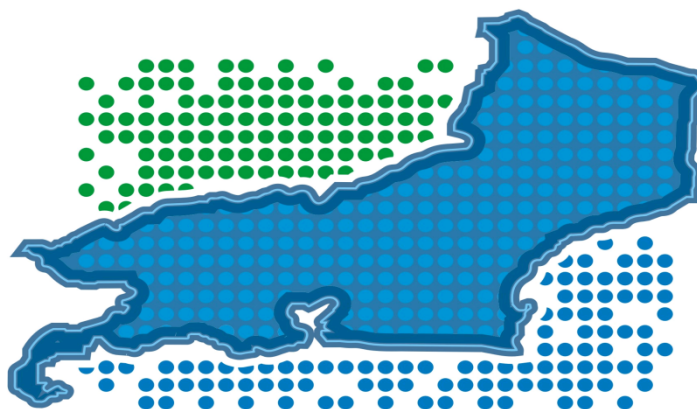
IFDM

Objetivo

Sistema
FIRJAN



Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal



Mapa do Desenvolvimento do Estado do Rio de Janeiro

Ação 97: criar um índice para acompanhar o desenvolvimento humano, econômico e social no interior do estado

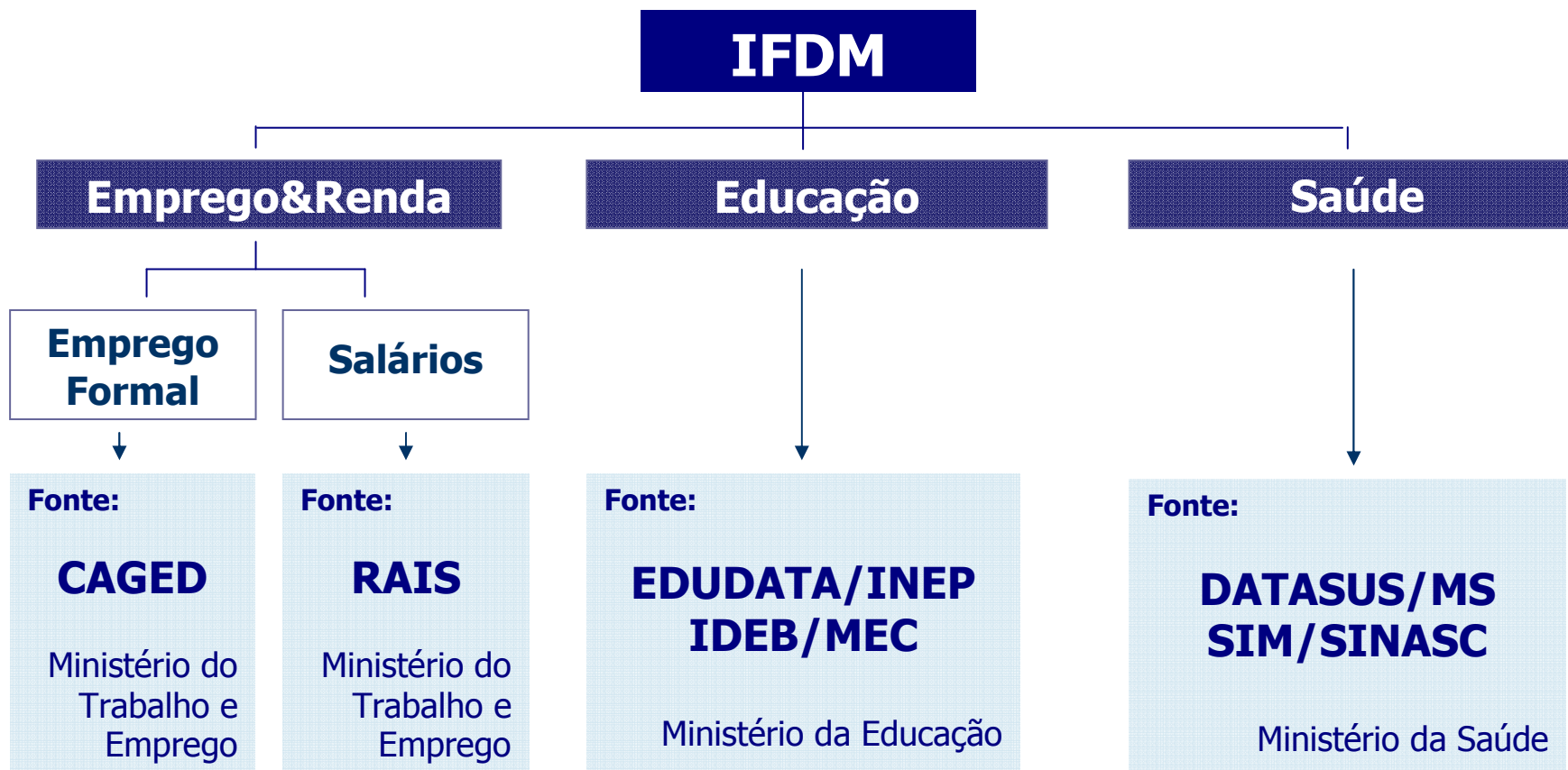
Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal

➤ **O IFDM é um índice que:**

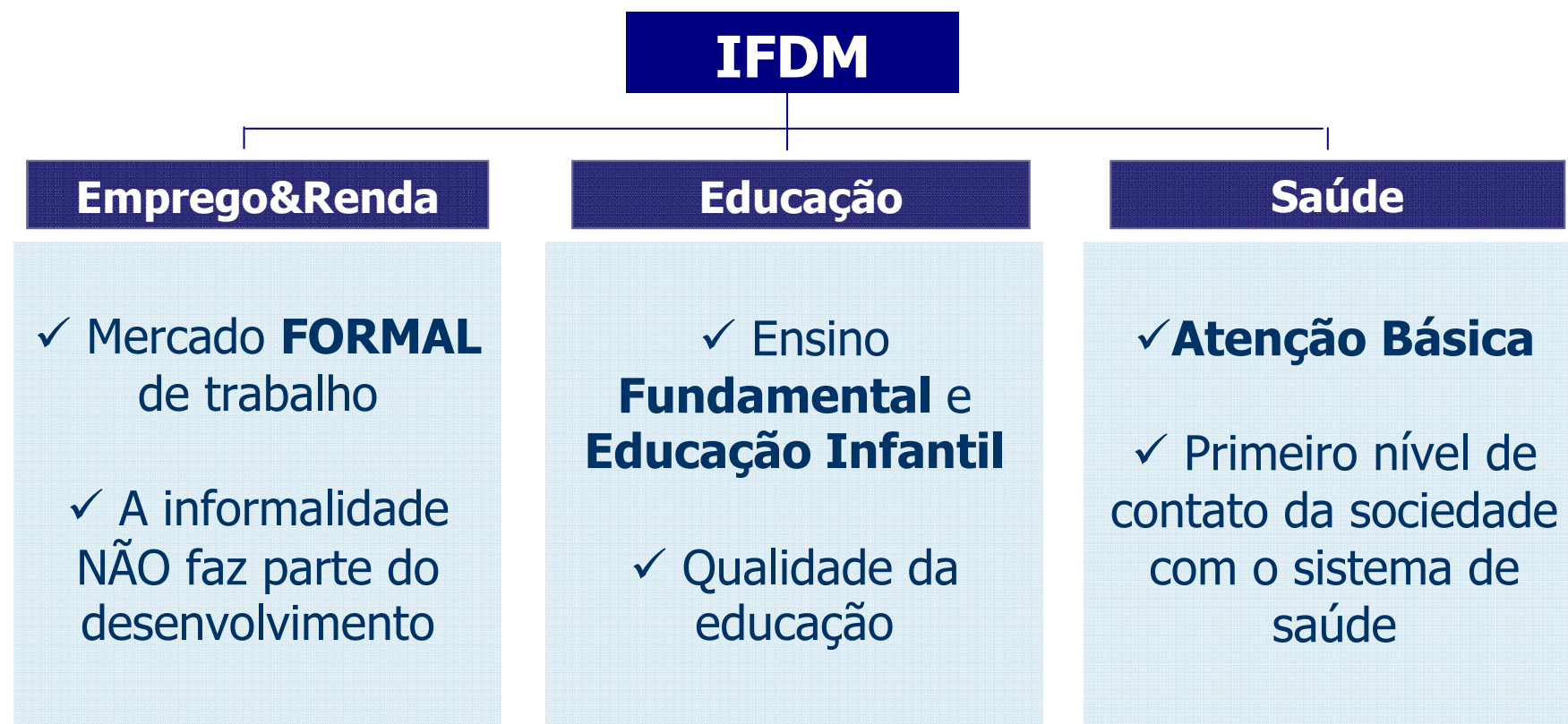
- Acompanha três áreas de desenvolvimento:
Emprego&Renda, Educação e Saúde.
- Abrange **todos os municípios brasileiros (5.564).**
- É feito com base **exclusiva** em dados oficiais.
- Distingue-se por sua **periodicidade anual, recorte municipal e abrangência nacional.**

É o único no Brasil com essas características

➤ Estrutura e Fontes



➤ Qual o foco?



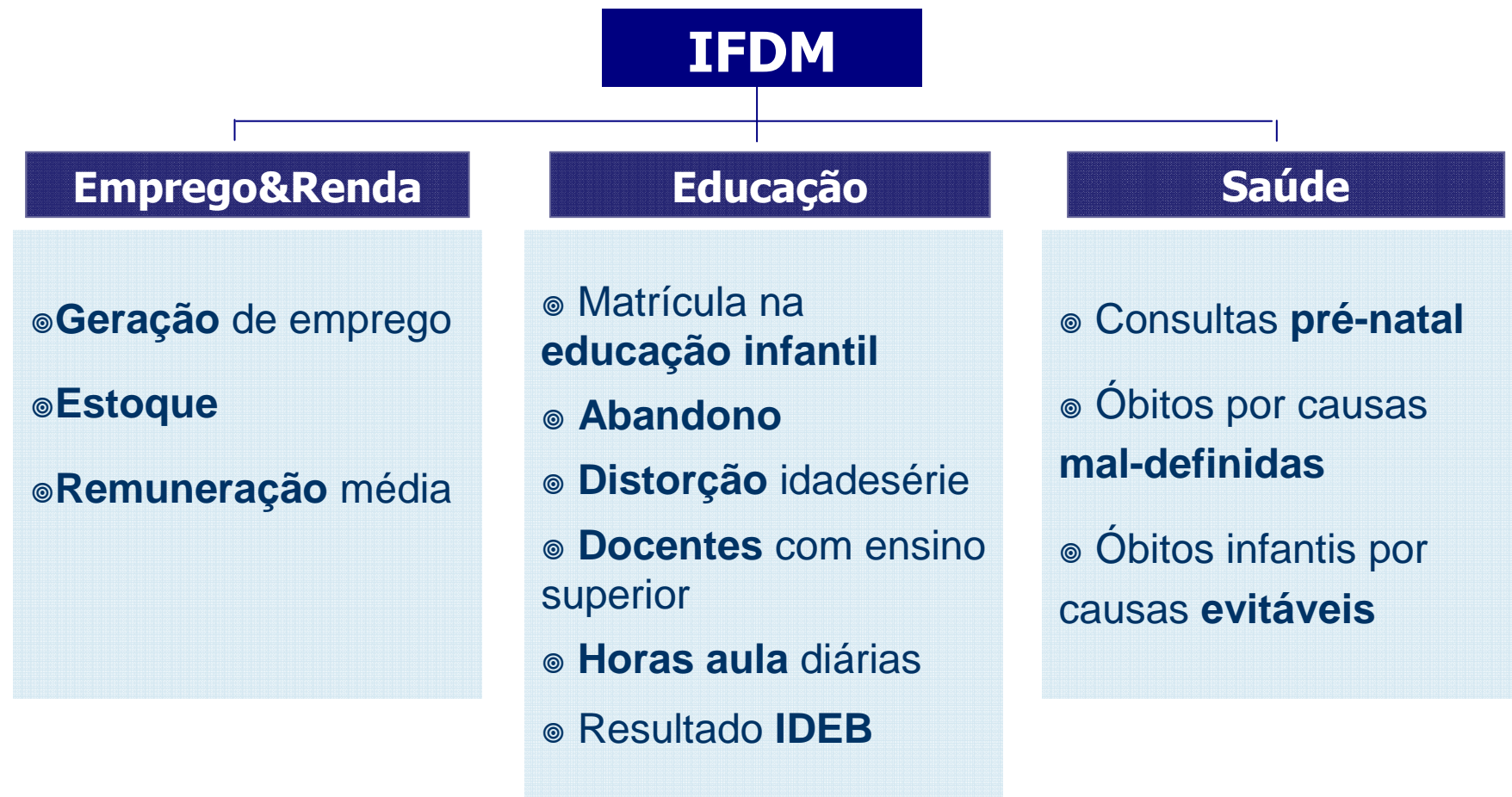
IFDM

Metodologia

Sistema
FIRJAN



➤ Como?



➤ **Leitura**

O IFDM varia entre 0 e 1

➔ quanto maior, melhor o desenvolvimento

Classificações:

- entre 0,0 e 0,4 > **baixo** desenvolvimento
- entre 0,4 e 0,6 > desenvolvimento **regular**
- entre 0,6 e 0,8 > desenvolvimento **moderado**
- entre 0,8 e 1,0 > **alto** desenvolvimento

Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal

Objetivo e Metodologia

Principais Resultados

⇒ **Brasil**

⇒ Rio de Janeiro &
Serrana Fluminense

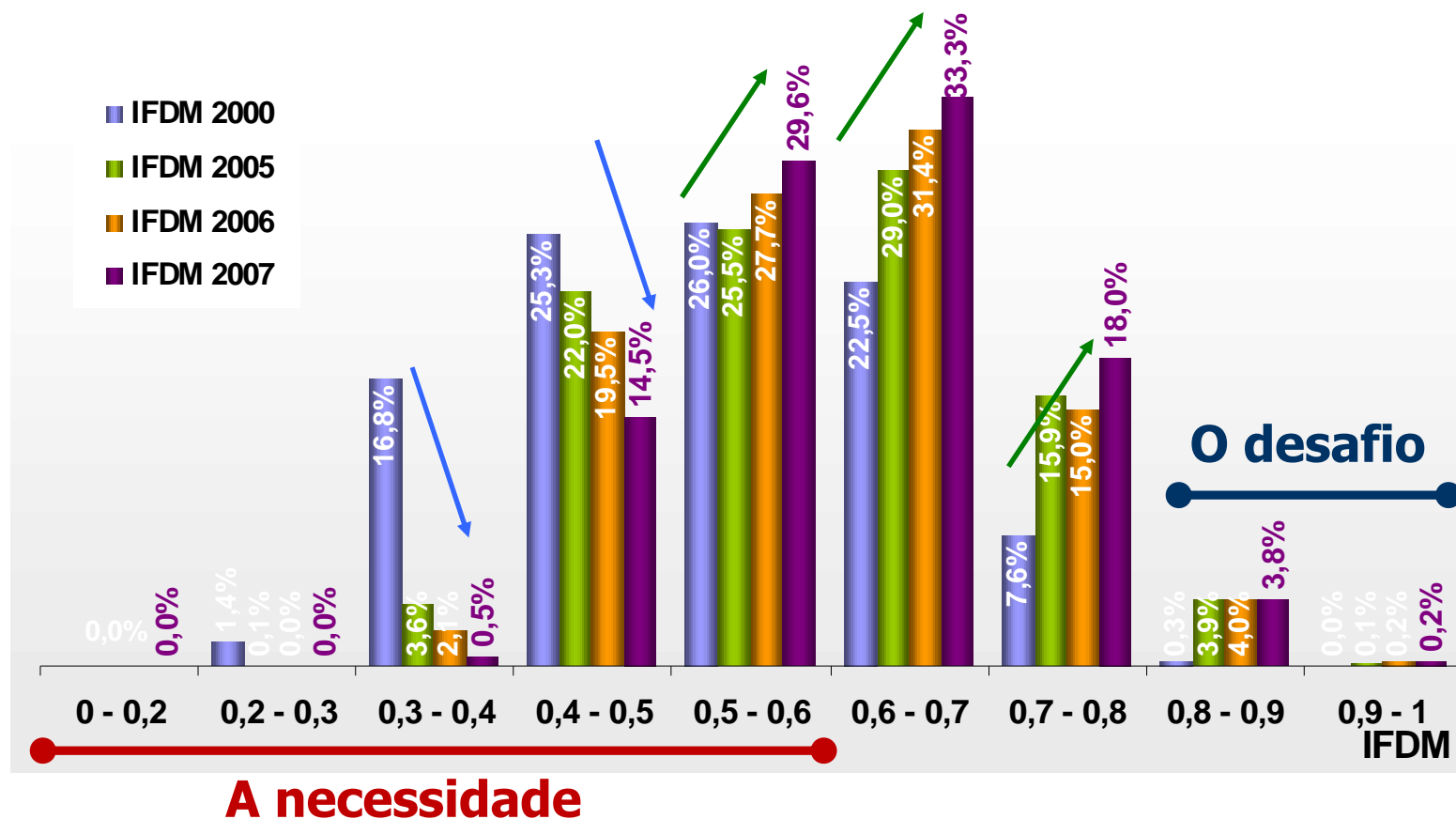
Principais Resultados de 2007



- **Alta do IFDM Brasil para 0,7478 pontos em 2007 (1,4%).**
- Maior incremento na esfera de **Educação**, com a média brasileira atingindo 0,7083 pontos (+4,4%).
- **Saúde** com tendência de melhorias.
- **Emprego&Renda** praticamente estável.
- **226** municípios com IFDM de **ALTO** desenvolvimento.

Principais Conclusões de 2007

Redução da desigualdade entre os municípios

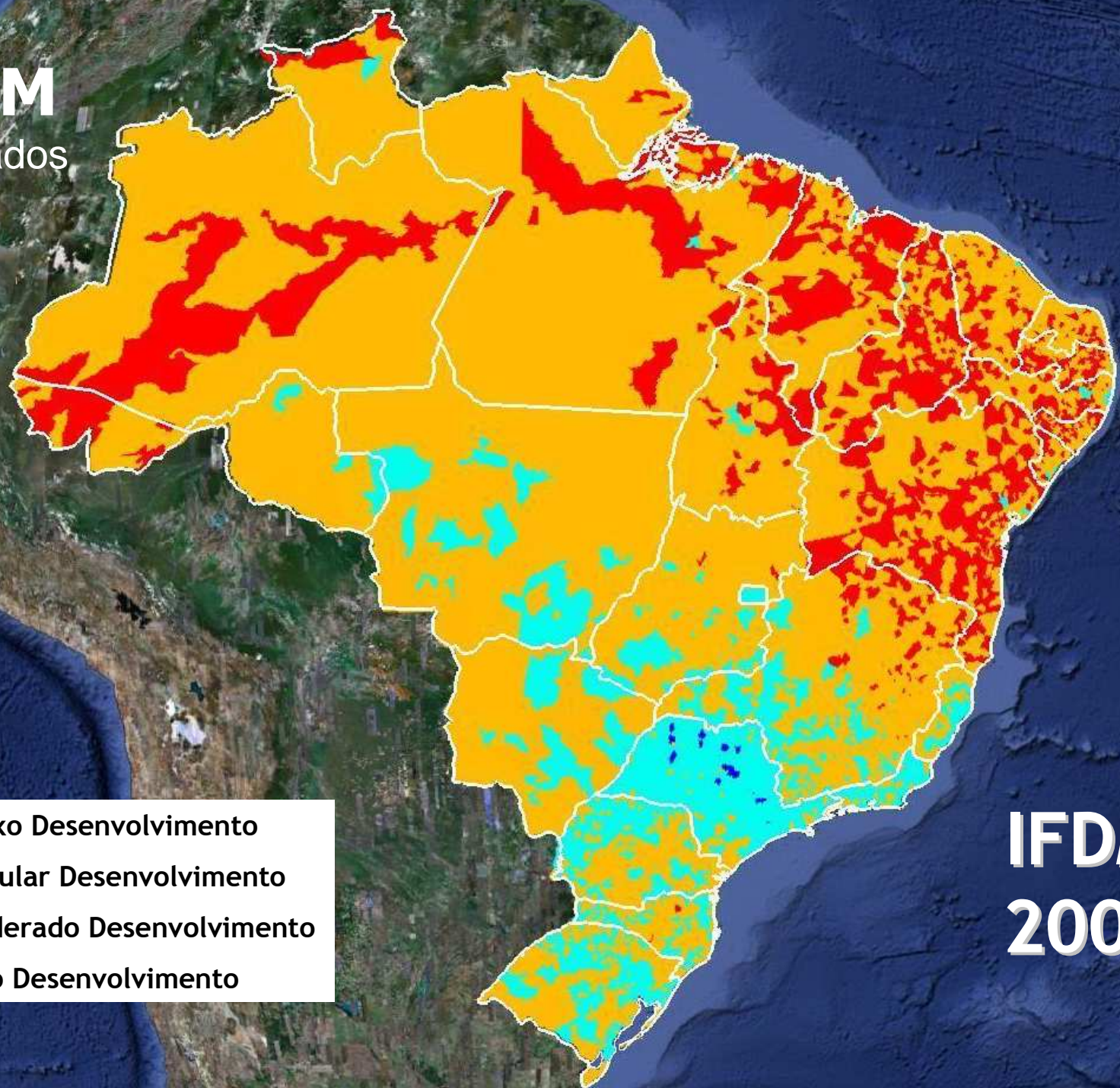


IFDM

Resultados

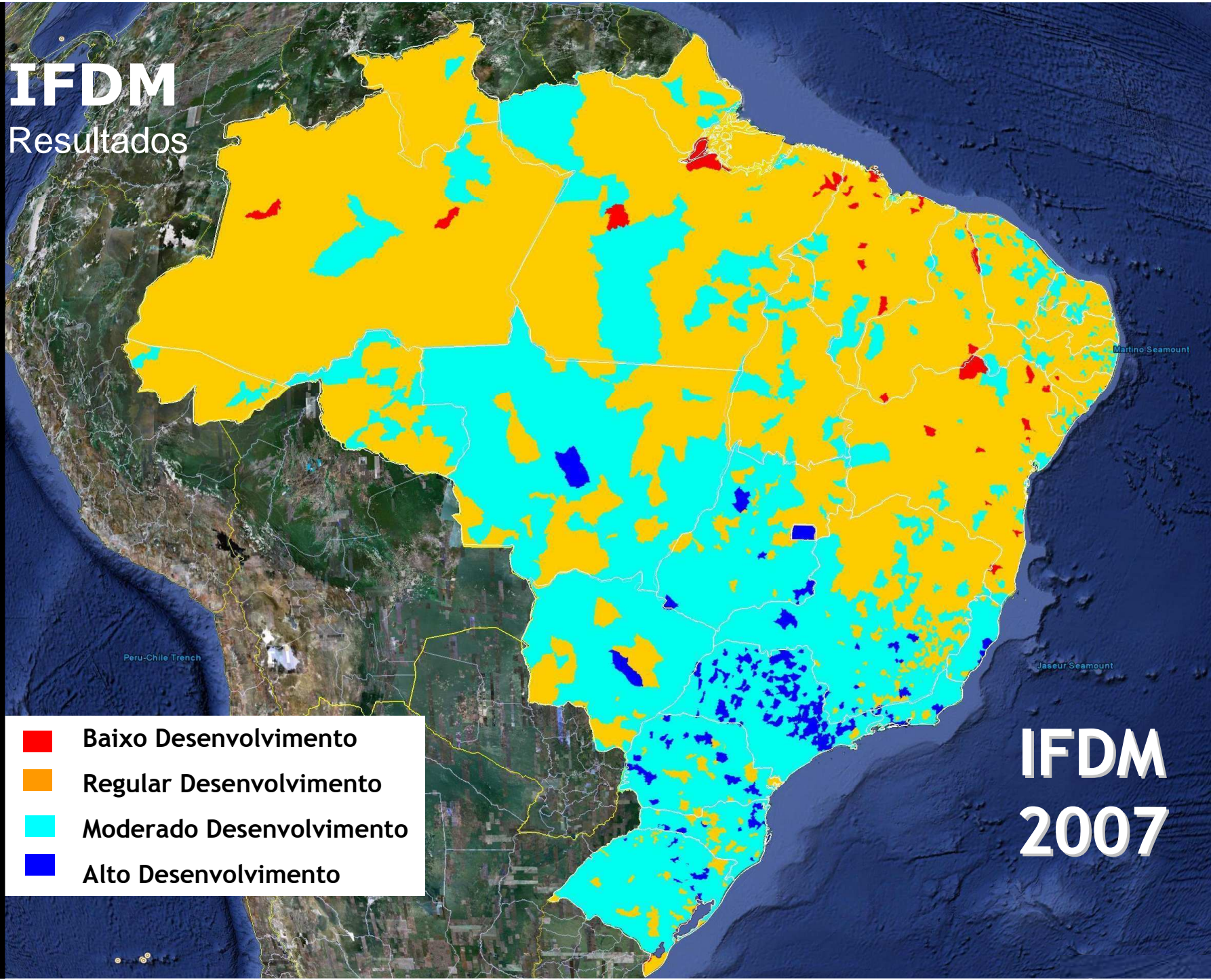
- Baixo Desenvolvimento
- Regular Desenvolvimento
- Moderado Desenvolvimento
- Alto Desenvolvimento

IFDM 2000



IFDM

Resultados



- Baixo Desenvolvimento
- Regular Desenvolvimento
- Moderado Desenvolvimento
- Alto Desenvolvimento

IFDM

2007

Principais Conclusões de 2007

Interiorização do Desenvolvimento

O índice médio das capitais manteve-se estável - variação de 0,0% - enquanto o País apresentou evolução positiva de 1,4%, o que indica **continuidade do processo de interiorização do desenvolvimento.**

IFDM

Resultados

Principais Conclusões de 2007

O Brasil avança de forma **gradual e generalizada**

23 dos 27 estados,
aumentaram ou
mantiveram estável o
grau de desenvolvimento
apresentado no ano
anterior.

SE
S

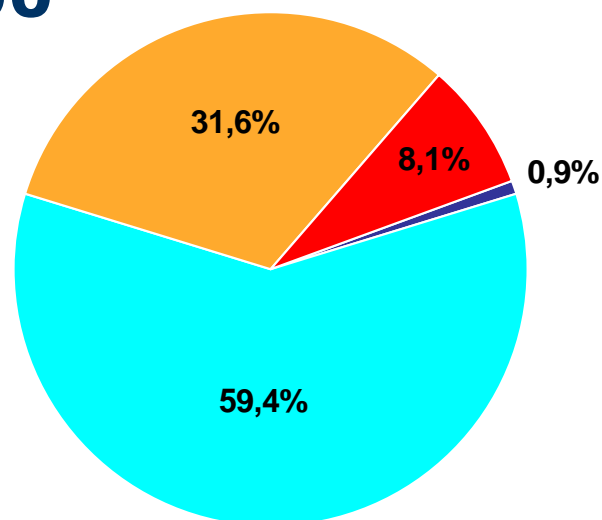
CO

NE
N

		IFDM 2007	IFDM 2006	var.
Brasil		0,7478	0,7376	1,4%
São Paulo	▲	1º 0,8697	0,8637	1º 0,7%
Paraná	▲	2º 0,8244	0,8074	2º 2,1%
Rio de Janeiro		3º 0,7985	0,8035	3º -0,6%
Santa Catarina		4º 0,7938	0,7915	4º 0,3%
Minas Gerais		5º 0,7846	0,7911	5º -0,8%
Rio Grande do Sul		6º 0,7586	0,7521	6º 0,9%
Espírito Santo		7º 0,7499	0,7517	7º -0,2%
Distrito Federal		8º 0,7368	0,7382	8º -0,2%
Goias		9º 0,7141	0,6961	9º 2,6%
Mato Grosso do Sul		10º 0,6988	0,6938	10º 0,7%
Mato Grosso		11º 0,6787	0,6545	11º 3,7%
Rio Grande do Norte		12º 0,6547	0,6375	14º 2,7%
Ceará		13º 0,6511	0,6319	17º 3,0%
Pernambuco		14º 0,6467	0,6394	13º 1,1%
Tocantins		15º 0,6445	0,6321	16º 2,0%
Sergipe		16º 0,6289	0,6486	12º -3,0%
Roraima		17º 0,6265	0,6302	18º -0,6%
Amazonas		18º 0,6169	0,6101	19º 1,1%
Rondonia		19º 0,6117	0,6336	15º -3,5%
Bahia	●	20º 0,6093	0,5925	22º 2,8%
Acre	●	21º 0,6087	0,5993	20º 1,6%
Paraíba	●	22º 0,6010	0,5949	21º 1,0%
Para		23º 0,5974	0,5899	24º 1,3%
Piauí		24º 0,5961	0,5828	25º 2,3%
Maranhão		25º 0,5900	0,5720	26º 3,1%
Amapá		26º 0,5740	0,5923	23º -3,1%
Alagoas	▼	27º 0,5529	0,5615	27º -1,5%

Distribuição da População por IFDM

2000



➤ **Em 2000 apenas 0,9% da população brasileira vivia em municípios de alto desenvolvimento.**

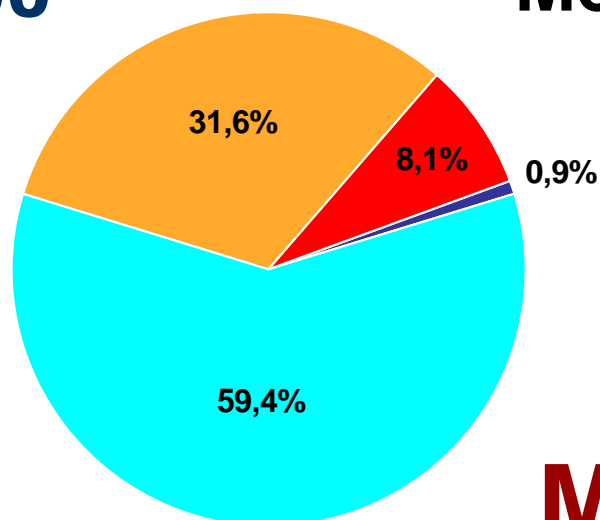


dessa população 99,8% estavam em SP

- População em municípios de ALTO desenvolvimento
- População em municípios de desenvolvimento MODERADO
- População em municípios de desenvolvimento REGULAR
- População em municípios de BAIXO desenvolvimento

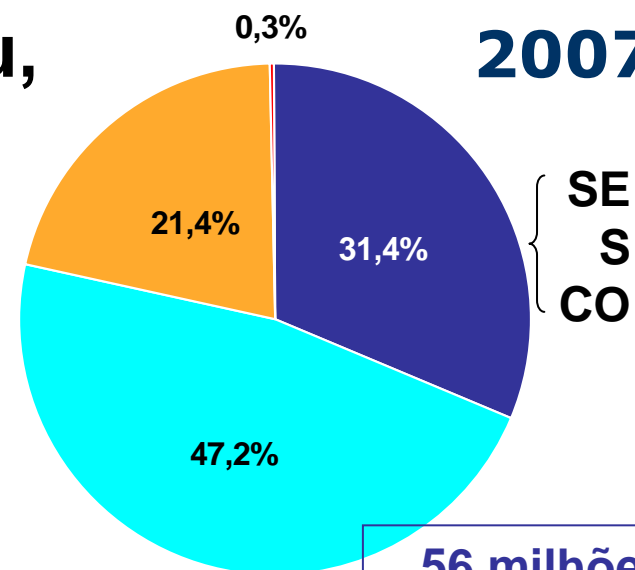
Distribuição da População por IFDM

2000



Melhorou,

2007



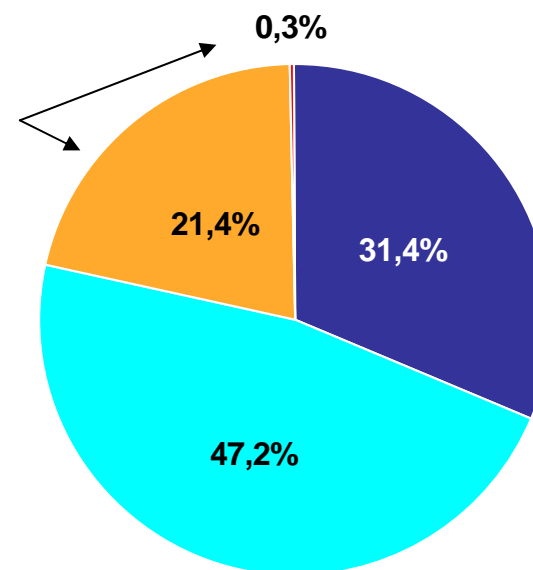
MAS...

**56 milhões em
alto
desenvolvimento**

- População em municípios de ALTO desenvolvimento
- População em municípios de desenvolvimento MODERADO
- População em municípios de desenvolvimento REGULAR
- População em municípios de BAIXO desenvolvimento

Distribuição da População por IFDM

➤ **40 Milhões de brasileiros** ainda se encontram em condições precárias, com pouco – ou nenhum – acesso a serviços básicos de Educação e Saúde e um mercado formal de trabalho incipiente.



68% dessa população
está no NE

E outros 17% no N

Índice FIRJAN de Desenvolvimento Municipal

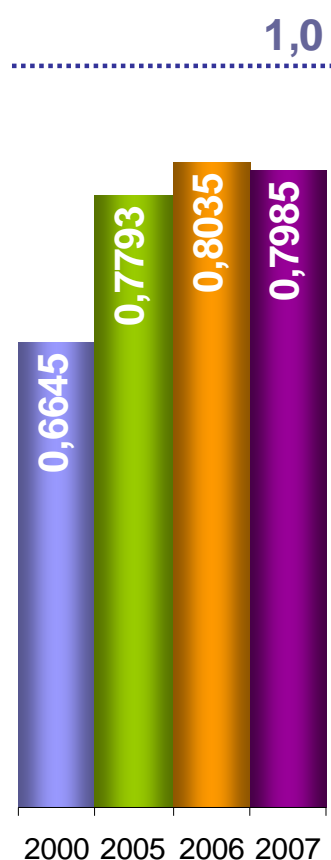
Objetivo e Metodologia

Principais Resultados

⇒ Brasil

⇒ **Rio de Janeiro &
Serrana Fluminense**

Principais Resultados - Rio de Janeiro

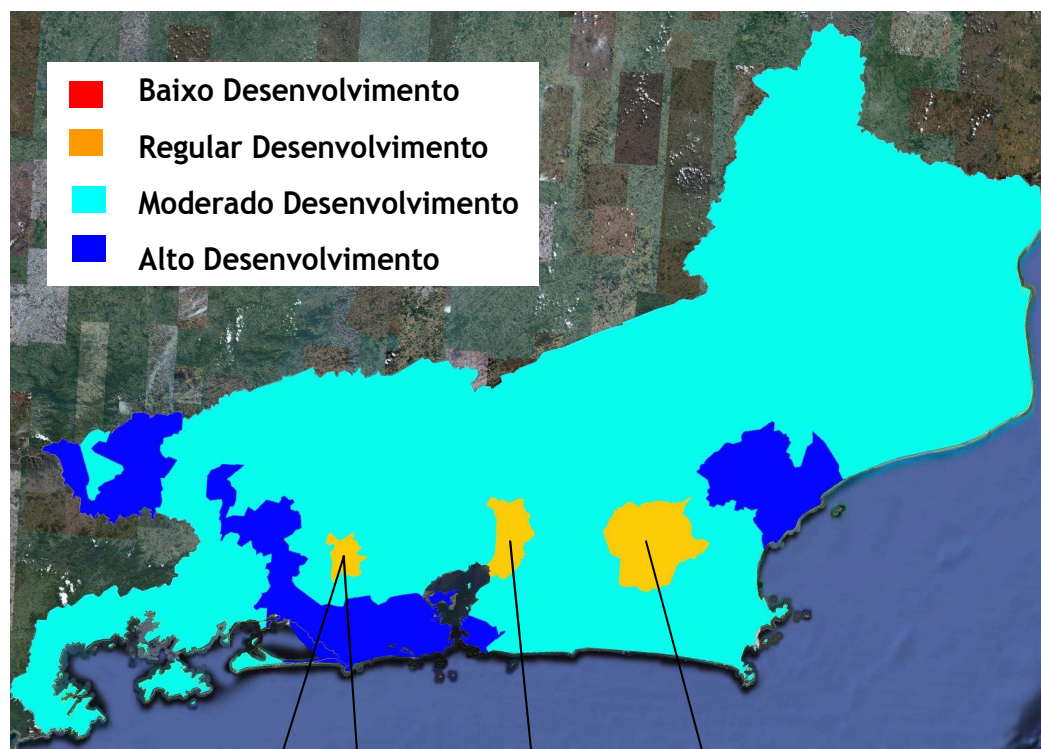


- Com 0,7985 pontos mostrou estabilidade e **manteve o 3º** lugar do ranking estadual. **Saiu** da faixa de alto desenvolvimento, porém mantém-se no limite superior.
- Maior desaceleração foi em **Educação** (-1,8%) que permaneceu com desenvolvimento moderado.
- **Emprego e Renda** estável (-0,7%) e com a maior pontuação dentre os estados (0,8810).
- **Saúde** estável em alto desenvolvimento e com tendência positiva de melhorias (+0,5%).

Principais Resultados - Rio de Janeiro

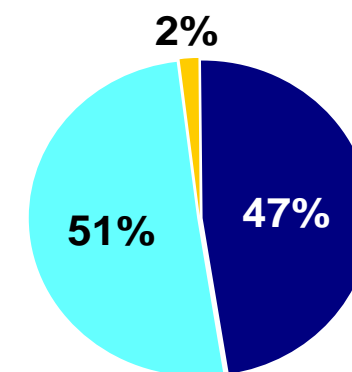
- **9** municípios de alto desenvolvimento: Macaé, Niterói, Porto Real, Volta Redonda, Rio de Janeiro, Resende, Itaguaí, Piraí e Rio das Ostras.
- **Aumentou** número de municípios entre os **TOP100 Brasil**: Macaé, Niterói, **Porto Real**, **Volta Redonda**.
- **95,7%** dos municípios estão acima de 0,6
- **51,1%** dos municípios evoluíram frente a 2006
- **87%** dos municípios evoluíram frente a 2000

Principais Resultados - Rio de Janeiro



Queimados Japeri Guapimirim Silva Jardim

População x IFDM



- População em municípios de ALTO desenvolvimento
- População em municípios de desenvolvimento MODERADO
- População em municípios de desenvolvimento REGULAR

Principais Resultados - Rio de Janeiro

➤ Primeiros

Municípios		IFDM 2007	Emprego & Renda	Educação	Saúde	IFDM 2006	▲ %	Varição Ranking
ESTADO RJ		0,7985	0,8810	0,7005	0,8140	0,8035	-0,6%	
Macaé	1º	0,9038	0,9746	0,8357	0,9012	0,8604	1º 5,0%	■
Porto Real	2º	0,8575	0,9115	0,7125	0,9485	0,8222	5º 4,3%	▲
Niterói	3º	0,8454	0,8490	0,7969	0,8902	0,8582	2º -1,5%	▼
Volta Redonda	4º	0,8400	0,8591	0,7753	0,8855	0,8294	3º 1,3%	▼
Piraí	5º	0,8330	0,6973	0,8500	0,9518	0,8043	8º 3,6%	▲
Rio de Janeiro	6º	0,8295	0,8506	0,7992	0,8388	0,8257	4º 0,5%	▼
Resende	7º	0,8208	0,7942	0,7605	0,9076	0,8103	6º 1,3%	▼
Itaguaí	8º	0,8167	0,9548	0,6963	0,7991	0,8053	7º 1,4%	▼
Rio das Ostras	9º	0,8056	0,7296	0,8386	0,8485	0,7539	17º 6,9%	▲
Angra dos Reis	10º	0,7979	0,8297	0,6772	0,8868	0,8036	9º -0,7%	▼

Principais Resultados - Rio de Janeiro

➤ Últimos

Municípios		IFDM 2007	Emprego & Renda	Educação	Saúde	IFDM 2006	▲ %	Varição Ranking
ESTADO RJ		0,7985	0,8810	0,7005	0,8140	0,8035	-0,6%	
Tanguá	83º	0,6226	0,4966	0,6432	0,7279	0,5802	92º 7,3%	▲
Arraial do Cabo	84º	0,6178	0,2970	0,7594	0,7969	0,6563	68º -5,9%	▼
Sapucaia	85º	0,6129	0,4042	0,7235	0,7109	0,6195	87º -1,1%	▲
Paracambi	86º	0,6127	0,2388	0,7248	0,8746	0,6702	56º -8,6%	▼
Trajano de Moraes	87º	0,6072	0,2752	0,7377	0,8088	0,6363	79º -4,6%	▼
Belford Roxo	88º	0,6067	0,5563	0,5701	0,6937	0,6201	85º -2,2%	▼
Queimados	89º	0,5958	0,5072	0,6175	0,6626	0,6199	86º -3,9%	▼
Silva Jardim	90º	0,5835	0,3607	0,6646	0,7252	0,6014	89º -3,0%	▼
Guapimirim	91º	0,5689	0,3436	0,6250	0,7380	0,5812	91º -2,1%	■
Japeri	92º	0,5399	0,3685	0,5495	0,7016	0,5858	90º -7,8%	▼

Principais Resultados – Regiões Fluminenses

Nº de Munic	Ranking IFDM	Ranking IFDM - Ano 2007 REGIÕES FLUMINENSES	IFDM	Emprego & Renda	Educação	Saúde	Varição 2007*2006
1	1º	Capital	0,8295	0,8506	0,7992	0,8388	0,5%
16	2º	Leste	0,7119	0,6087	0,7243	0,8004	2,0%
17	3º	Sul	0,7059	0,4561	0,7605	0,8783	-0,5%
9	4º	Norte	0,7040	0,4262	0,7562	0,8590	4,9%
13	5º	Noroeste	0,6787	0,3989	0,8123	0,8379	0,2%
9	6º	Baixada - Área I	0,6764	0,5572	0,6755	0,7784	-3,4%
13	7º	Centro Norte	0,6738	0,4259	0,7710	0,8088	1,1%
7	8º	Serrana	0,6639	0,4684	0,7345	0,8104	0,0%
7	9º	Baixada - Área II	0,6458	0,5459	0,6202	0,7544	-1,7%

➤ Desenvolvimento estável na Região Serrana.

Nota: Mediana das Regiões

Principais Resultados – Região Serrana

IFDM – Emprego e Renda

Ranking Estadual		Ranking IFDM Emprego & Renda	IFDM	Emprego & Renda	Educação	Saúde
Geral	E&R					
11°	13°	Petrópolis	0,7886	0,7583	0,7345	0,8731
46°	29°	Areal	0,6831	0,5770	0,7025	0,7700
63°	39°	Três Rios	0,6639	0,5153	0,7464	0,7300
42°	49°	Comendador Levy Gasparian	0,6879	0,4684	0,7843	0,8110
66°	62°	São José do Vale do Rio Preto	0,6541	0,4057	0,6583	0,8983
85°	63°	Sapucaia	0,6129	0,4042	0,7235	0,7109
68°	69°	Paraíba do Sul	0,6535	0,3789	0,7712	0,8104

Moderado

Regular
-1

Baixo
+1

Principais Resultados – Região Serrana

IFDM – Educação

Ranking Estadual		Ranking IFDM Educação	IFDM	Emprego & Renda	Educação	Saúde
Geral	Educação					
42°	27°	Comendador Levy Gasparian	0,6879	0,4684	0,7843	0,8110
68°	37°	Paraíba do Sul	0,6535	0,3789	0,7712	0,8104
63°	48°	Três Rios	0,6639	0,5153	0,7464	0,7300
11°	51°	Petrópolis	0,7886	0,7583	0,7345	0,8731
85°	55°	Sapucaia	0,6129	0,4042	0,7235	0,7109
46°	67°	Areal	0,6831	0,5770	0,7025	0,7700
66°	82°	São José do Vale do Rio Preto	0,6541	0,4057	0,6583	0,8983

Moderado
+1

Principais Resultados – Região Serrana

IFDM – Saúde

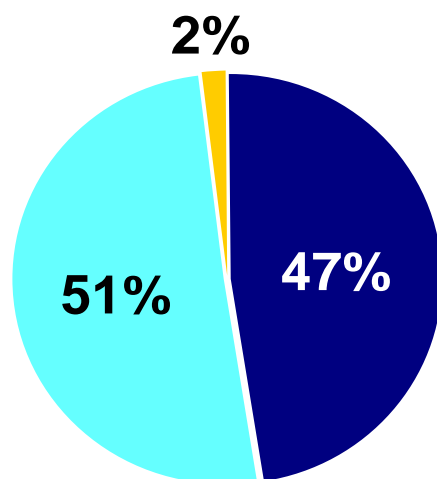
Ranking Estadual		Ranking IFDM Saúde	IFDM	Emprego & Renda	Educação	Saúde
Geral	Saúde					
66°	12°	São José do Vale do Rio Preto	0,6541	0,4057	0,6583	0,8983
11°	23°	Petrópolis	0,7886	0,7583	0,7345	0,8731
42°	49°	Comendador Levy Gasparian	0,6879	0,4684	0,7843	0,8110
68°	50°	Paraíba do Sul	0,6535	0,3789	0,7712	0,8104
46°	75°	Areal	0,6831	0,5770	0,7025	0,7700
63°	83°	Três Rios	0,6639	0,5153	0,7464	0,7300
85°	89°	Sapucaia	0,6129	0,4042	0,7235	0,7109

{
 Alto
 -1
 +1
 ←
 {
 Moderado
 -1
 +1
 ←

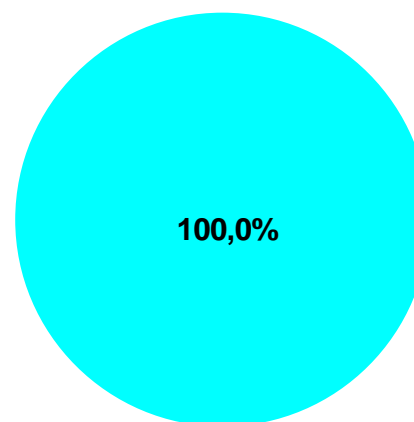
Principais Resultados – Região Serrana

IFDM 2007 x População

Rio de Janeiro



Região Serrana Fluminense



- População em municípios de ALTO desenvolvimento
- População em municípios de desenvolvimento MODERADO
- População em municípios de desenvolvimento REGULAR

Petrópolis é o único município serrano que apresenta IFDM na faixa de 0,7 a 0,79

ANO 3

2010

Obrigada

IFDM

ÍNDICE FIRJAN DE DESENVOLVIMENTO MUNICIPAL

ANO BASE 2007